

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 18 NOVEMBRE 2024**

**BANDO 400.23 ICCOM PNRR**

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "*Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato*", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di **n. 1** unità di personale con profilo professionale di **RICERCATORE III livello**, presso l'Istituto di Chimica dei Composti Organometallici del CNR (ICCOM) - sede di Sesto Fiorentino (FI) nell'ambito del progetto H2 - AdC ENEA/CNR POR IDROGENO - LA 1.1.7 - CUP: B93C22000630006.

**.....OMISSIS.....**

La Commissione, prima di procedere alla individuazione delle tipologie di titoli da valutare, provvede a stabilire i seguenti criteri di massima:

- 1) nell'ambito della valutazione dei curriculum presentati dai candidati non saranno prese in considerazione le dichiarazioni prive degli elementi essenziali per la valutazione, come espressamente indicato nell'art. 6 comma 3 del bando di concorso;
- 2) non saranno valutati i titoli non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente indicate nel presente verbale;
- 3) si riterranno valutabili le pubblicazioni edite entro la data di scadenza per la presentazione della domanda (24/10/2024) e conformi alla legge sulla stampa e i lavori dichiarati in corso di pubblicazione;
- 4) non si riterranno valutabili i lavori sottomessi o in corso di revisione da parte della rivista;
- 5) lo svolgimento di percorsi di studio e delle attività lavorative specifiche richieste dal bando, si riterranno valutabili solo per il periodo entro la data di scadenza del bando stesso (24/10/2024).

Si procede, quindi, all'attenta analisi degli artt. 6 e 8 del bando dedicati, rispettivamente, al contenuto del curriculum e al punteggio di valutazione dei titoli e del colloquio.

La commissione prende atto che ai sensi del comma 2 dell'art. 8 dispone dei seguenti punteggi:

- a) titoli punti 30;
- b) colloquio punti 60.

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 21/30.

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

CNR-ICCOM Sede di Firenze  
Via Madonna del Piano 10 – 50019 Sesto Fiorentino (FI)  
Tel. 055 522 5280 (Direttore) – [direttore@iccom.cnr.it](mailto:direttore@iccom.cnr.it)  
Tel. 055 522 5281-78-79 (Segreteria FI) – [segreteria.fi@iccom.cnr.it](mailto:segreteria.fi@iccom.cnr.it)  
PARTITA IVA N. 02118311006 - CODICE FISCALE N. 80054330586

**A) Ulteriori Titoli di Studio, Corsi di Formazione e Scuole**

**max punti 1**

- a.1) Master Universitari punti 0,5 cad.
- a.2) Diplomi di Specializzazione punti 0,5 cad.
- a.3) Corsi di Formazione pertinenti alla tematica del bando punti 0,2 cad.
- a.4) Scuole pertinenti alla tematica del bando punti 0,2 cad.

**B) Produzione Scientifica**

**max punti 16**

**b.1) Pubblicazioni su riviste ISI**

max punti 1,00 per articolo sulla base dell'attinenza con le esperienze richieste dal bando e del ruolo calcolati come segue:

Punti = Attinenza articolo (A) x Posizione nella lista degli autori (B)

Attinenza articolo (A)

Attinente = 1

Parzialmente attinente = 0,5

Non attinente = 0,1

Ruolo nella authorship (B)

Primo autore, autore corrispondente o ultimo autore (non in ordine alfabetico) = 1

Altra posizione (coautore) = 0,5

L'attinenza sarà valutata in base all'esperienza richiesta all'art. 2 punto b) del bando: "in caratterizzazione elettrochimica, preparazione di catalizzatori, deposizione di film sottili, caratterizzazione di materiali".

**b.2) Brevetti**

- b.2.1) Brevetti internazionali attinenti alle tematiche del bando punti 1,5 cad.
- b.2.2) Brevetti nazionali attinenti alle tematiche del bando punti 1 cad.

**b.3) Monografie, Libri e Capitoli di Libri**

- b.3.1) Monografia o Libro attinente alle tematiche del bando punti 2,5 cad.
- b.3.2) Monografia o Libro parzialmente attinente alle tematiche del bando  
punti 1,5 cad.
- b.3.3) Monografia o Libro non attinente alle tematiche del bando punti 0,3 cad.
- b.3.4) Capitolo di libro attinente alle tematiche del bando punti 1,5 cad.
- b.3.5) Capitolo di libro parzialmente attinente alle tematiche del bando punti 1 cad.
- b.3.6) Capitolo di libro non attinente alle tematiche del bando punti 0,2 cad.

**b.4) Comunicazioni a Congressi o Simposi**

max punti 0,5 per titolo sulla base dell'attinenza con le esperienze richieste dal bando e della tipologia di contributo calcolati come segue:

Punti = Tipologia Titolo (T) x Attinenza (A)

Tipologia Titolo (T)

Autore presentante di comunicazioni invited, plenary o keynote a congressi internazionali o nazionali = 0,5

Attinenza (A)

Attinente = 1

Parzialmente attinente = 0,5

Non attinente = 0,1

L'attinenza sarà valutata in base all'esperienza richiesta all'art. 2 punto b) del bando: "caratterizzazione elettrochimica, preparazione di catalizzatori, deposizione di film sottili, caratterizzazione di materiali".

**C) Esperienza professionale nell'ambito di ricerca pubblica o privata  
max punti 9**

c.1) Esperienza professionale per anno punti 1

Le frazioni di anno saranno conteggiate proporzionalmente.

Nel computo non verrà considerato il Dottorato di Ricerca ovvero l'esperienza almeno triennale in quanto considerati requisiti di ammissione, come previsto dall'art. 2 lett. b) del bando.

**D) Altri titoli da CV max punti 4**

d.1) Partecipazione a comitati organizzativi di congressi scientifici punti 0,5 cad.

d.2) Seminari in rilevanti istituzioni scientifiche nazionali ed internazionali  
punti 0,2 cad.

d.3) Premi e Riconoscimenti scientifici punti 0,5 cad.

d.4) Conduzione di progetto scientifico assegnato su bandi competitivi, peer reviewed come Coordinatore, Principal Investigator o Responsabile Scientifico punti 1 cad.

d.5) Responsabilità di progetto scientifico assegnato su bandi competitivi, peer reviewed come Responsabile di unità operativa all'interno di un progetto collaborativo  
punti 0,5 cad.

d.6) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche peer reviewed, editore di special issues  
punti 0,5 cad.

d.7) Abilitazione professionale o scientifica punti 0,3 cad.

d.8) ruoli di rilievo in associazioni scientifiche di rilievo nazionale e internazionale  
punti 0,5 cad.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli

<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione
-------------	--------------	---

La Commissione delibera altresì di fissare preventivamente i criteri di massima in base a cui sarà valutato il colloquio, che consisterà in una discussione su aspetti legati alle competenze richieste nel bando, nonché sul curriculum del candidato e sulla produzione scientifica.

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio **max punti 60**

- 1) conoscenza degli argomenti attinenti alla tematica del bando ed alle esperienze richieste max punti 30
- 2) capacità espositiva e capacità di sintesi max punti 15
- 3) motivazione, autonomia e maturità scientifica, capacità di analisi max punti 15

.....**OMISSIS**.....

La commissione prende atto che, il bando prevede che nel corso della prova la commissione proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- a) Lingua inglese.

Per la valutazione della conoscenza della lingua inglese si utilizzeranno i seguenti giudizi valutativi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

.....**OMISSIS**.....

IL PRESIDENTE  
(*Carlo Santoro*)

IL SEGRETARIO  
(*Caterina Monitillo*)