

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 12/04/2023

BANDO N. 400.15 ICCOM PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "*Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato*", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di Ricercatore III livello, presso l'Istituto di Chimica dei Composti Organometallici – sede secondaria di Pisa

....omissis....

La commissione procede, quindi, alla lettura e all'attenta analisi di tutte le disposizioni contenute nel bando di selezione, soffermandosi in particolare sull'art. 4 concernente le modalità di presentazione delle domande e degli allegati di seguito indicati:

- ✓ curriculum vitae et studiorum;
- ✓ documento di identità;
- ✓ modulo concernente le dichiarazioni sostitutive di certificazione e dell'atto di notorietà, ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 28 dicembre 2000 n. 445, sottoscritto con firma autografa;
- ✓ modulo concernente l'informativa sul trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento (UE) n. 2016/679.

Si procede, quindi, all'attenta analisi degli artt. 6 e 8 del bando dedicati, rispettivamente, al contenuto del curriculum e al punteggio di valutazione dei titoli e del colloquio.

La commissione prende atto che ai sensi del comma 2 dell'art. 8 dispone dei seguenti punteggi:

- a) titoli: punti 30;
- b) colloquio: punti 60.

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 21/30.

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

a) max 18 punti per la valutazione delle pubblicazioni.

- max 1.5 punti per ogni pubblicazione tenendo conto dei seguenti parametri

- a) attinenza alle tematiche del concorso
- b) rilevanza della pubblicazione, misurata attraverso il numero di citazioni/anno secondo i dati di SCOPUS;
- c) collocazione editoriale, determinata da Impact Factor (IF) e quartile di appartenenza della rivista, prendendo i dati più recenti e scegliendo, in caso di più opzioni, il dato più

favorevole

d) ruolo del candidato nella pubblicazione, valutato in base alla posizione nell'ordine degli autori, all'eventuale ruolo di autore corrispondente, e al numero totale di autori della pubblicazione

In particolare il punteggio (**P**) di ogni pubblicazione su rivista verrà determinato assegnando 1.3 punti max alla collocazione della rivista e al ruolo del candidato e max 0.2 punti alle citazioni ricevute (rilevanza) e il tutto sarà modulato da un fattore moltiplicativo in base all'attinenza con le tematiche del concorso. In pratica si applicherà la seguente formula

$$P=A*(1.3*R*Q+K)$$

Dove:

-**A** misura l'attinenza alla tematica del concorso e vale:

- 1.0 per una pubblicazione pienamente attinente,
- 0.75 per una pubblicazione parzialmente attinente
- 0.5 per le altre pubblicazioni

-**R** misura il ruolo del candidato e vale:

- 1.0 per un lavoro con massimo 6 autori in cui il candidato è primo, ultimo o autore corrispondente
- 0.9 per un lavoro con più di 6 autori in cui il candidato è primo, ultimo o autore corrispondente
- 0.8 per un lavoro con massimo 6 autori in cui il candidato è co-autore
- 0.7 per un lavoro con più di 6 autori in cui il candidato è co-autore

-**Q** è un fattore collegato al quartile SCIMAGO della rivista in cui l'articolo è pubblicato e vale:

- 1.0 per Q1
- 0.95 per Q2
- 0.9 per Q3
- 0.7 per Q4

-**K** è un fattore collegato al numero di citazioni per anno (**CTa**) calcolato come n. citazioni / (anno pubblicazione +1 -2023) e vale

- 0.2 per $CTa > 4$
- 0.15 per $2 < CTa \leq 4$
- 0.10 per $CTa \leq 2$

Per capitoli di libri, indicizzati ISSN, si utilizzerà la formula semplificata

$$P=A*R$$

b) max 12 punti per la valutazione del resto del curriculum, articolati in:

A) Titoli accademici: titoli di studio ulteriori rispetto a quello indicato come requisito di partecipazione, dove i punteggi massimi sotto indicati andranno modulati tramite un fattore moltiplicativo che misuri l'attinenza di ciascun titolo alla tematica per la quale è bandita la procedura concorsuale:

- fattore 1 per un titolo pienamente attinente,
- fattore pari a 0.5 per un titolo parzialmente attinente
- fattore pari a 0 per un titolo scarsamente attinente

A1) Master Universitari e Lauree Specialistiche: 1 punto per ogni titolo (max 2 punti)

A2) Dottorato di ricerca: 4 punti per ogni titolo (max 4 punti)

A3) Abilitazione Scientifica Nazionale: 5 punti per ogni titolo (max 5 punti)

B) Svolgimento di attività nello specifico settore concorsuale



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per quanto concerne l'attività di ricerca svolta dopo la laurea, presso qualificati istituti italiani o stranieri.

L'attinenza verrà valutata con un fattore moltiplicativo pari a:

- fattore 1 per attività pienamente attinente,
- fattore 0,75 per attività parzialmente attinente,
- fattore pari a 0.5 per attività scarsamente attinente
- fattore pari a 0 per attività del tutto non attinente

La Commissione decide di valutare solo gli anni oltre i tre richiesti all'art. 2 del bando quale requisito per l'ammissione al concorso.

B1) Esperienze di ricerca (oltre quelle necessarie per l'ammissione al concorso): per l'attività di ricerca e formazione 0.1 punto per ogni mese di attività completato (max 4 punti)

B2) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: 1 punto per premio molto prestigioso, 0.5 punti per premio prestigioso (max 2 punti)

B3) Contributi a congressi: 1 punto per ogni relazione orale su invito, 0.5 punti per ogni relazione orale non invitata, 0.25 punti per ogni poster per il quale si possa evincere che è stato presentato dal candidato (max 5 punti)

B4) Organizzazione di congressi: 2 punti per ogni partecipazione al comitato organizzatore o scientifico di congressi internazionali e 1 punto per ogni partecipazione al comitato organizzatore o scientifico di congressi nazionali (max 4 punti)

B5) Responsabilità di progetti: fino a 2 punti per ogni progetto coordinato dal candidato (verranno considerati sia progetti finanziati con risorse economiche che con risorse di calcolo) (max 6 punti)

B6) Attività didattica: 0.4 punti per ogni corso universitario o post-laurea tenuto di almeno 10 ore (max 2 punti)

B7) Attività di tutor: 0.5 punti per ogni attività di tutor di studenti di laurea magistrale o dottorato (max 3 punti)

B8) Editor di riviste internazionali: max 1 punto per ogni attività (max 2 punti).

Valutazione del colloquio

max punti 60

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio

Ad ogni candidato verranno poste 3 domande con punteggi massimi loro assegnabili pari a 30, 20 e 10 (i punteggi massimi assegnati ad ogni specifica domanda saranno già specificati nelle buste contenenti le domande che verranno poi sorteggiate)

Punteggio massimo da assegnare alle varie domande

Domanda	Punteggio Max
A	30
B	20

C	10
---	----

Per valutare ogni domanda si terrà conto dei seguenti criteri

Criterio	Percentuale punteggio max
Conoscenza dell'argomento trattato	70%
Rigore, capacità e chiarezza dell'esposizione	30%

Ai due criteri suindicati saranno assegnati dei giudizi che concorreranno all'assegnazione di un punteggio nel rispetto della seguente griglia moltiplicativa del punteggio massimo:

1) Conoscenza dell'argomento trattato (CAT) fino all'70% del punteggio max della domanda

Ottimo: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando un'ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione
1.0*CAT

Distinto: qualora il candidato dimostri un convincente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando una grande capacità di focalizzazione ed elaborazione
0.9*CAT

Buono: qualora il candidato dimostri un apprezzabile livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando articolate capacità di focalizzazione ed elaborazione
0.8*CAT

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un bastevole livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione
0.7*CAT

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando limitate capacità di focalizzazione ed elaborazione
0.6*CAT

Scarso: qualora il candidato dimostri uno scarso livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione
0.5*CAT

2) Rigore, capacità e chiarezza dell'esposizione (RCCE) fino al 30% del punteggio max della domanda

Ottimo: qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo
1.0*RCCE

Distinto: qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo chiaro e completo
0.9*RCCE

Buono: qualora il candidato evidenzi una considerevole capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato con efficacia
0.8*RCCE

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una idonea capacità espositiva e di sintesi



Consiglio Nazionale delle Ricerche

sull'argomento trattato in modo corretto 0.7*RCCE

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva e di sintesi
sull'argomento trattato in modo inadeguato 0.6*RCCE

Scarso: qualora il candidato evidenzi una scarsa capacità espositiva e di sintesi sull'argomento
trattato in modo del tutto inadeguato 0.5*RCCE

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova si proceda anche alla verifica della conoscenza della lingua inglese

A tal riguardo la commissione stabilisce che a ciascun candidato sarà chiesto di leggere e tradurre un brano di una pagina di un testo scientifico attinente alla tematica del concorso

....omissis.....

IL PRESIDENTE
Anna Painelli



IL SEGRETARIO
Manuela Cempini

