

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLA RIUNIONE IN DATA 28/04/2023**

BANDO N. 400.18 ICCOM PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del *"Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato"*, per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di Ricercatore III livello, presso l'Istituto di Chimica dei Composti Organometallici – sede secondaria di Pisa

.....omissis.....

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

a) max 15 punti per la valutazione delle pubblicazioni

- max 2 punti per ogni pubblicazione tenendo conto dei seguenti parametri

- a) attinenza alle tematiche del concorso;
- b) collocazione editoriale, determinata da Impact Factor (IF) prendendo i dati più recenti;
- c) ruolo del candidato nella pubblicazione, valutato in base alla posizione nell'ordine degli autori, all'eventuale ruolo di autore corrispondente, e al numero totale di autori della pubblicazione.

In particolare, il punteggio (**P**) di ogni pubblicazione su rivista verrà determinato assegnando 2 punti max che tengono conto della collocazione della rivista e del ruolo del candidato e il tutto sarà modulato da un fattore moltiplicativo in base all'attinenza con le tematiche del concorso. In pratica si applicherà la seguente formula:

$$P=A*2R*IF$$

Dove:

A misura l'attinenza alla tematica del concorso e vale:

- 1,0 per una pubblicazione pienamente attinente,
- 0,75 per una pubblicazione parzialmente attinente
- 0,5 per le altre pubblicazioni

R misura il ruolo del candidato e vale:

- 1,0 per un lavoro con massimo 6 autori in cui il candidato è primo, ultimo o autore corrispondente
- 0,9 per un lavoro con più di 6 autori in cui il candidato è primo, ultimo o autore corrispondente
- 0,8 per un lavoro con massimo 6 autori in cui il candidato è co-autore

- 0,7 per un lavoro con più di 6 autori in cui il candidato è co-autore
- IF** è l'IMPACT FACTOR della rivista in cui l'articolo è pubblicato e vale:
- 1,0 per Impact factor ≥ 5
 - 0,9 per $4 \leq$ Impact factor < 2
 - 0,8 per Impact factor < 2

Per capitoli di libri, indicizzati ISSN, si utilizzerà la formula semplificata:

$$P=A*2*R$$

b) max 15 punti per la valutazione del resto del curriculum, articolati in:

A) Titoli accademici: titoli di studio ulteriori rispetto a quello indicato come requisito di partecipazione, dove i punteggi massimi, sottoindicati, andranno modulati tramite un fattore moltiplicativo che misuri l'attinenza di ciascun titolo alla tematica per la quale è bandita la procedura concorsuale:

- fattore 1 per attività pienamente attinente
- fattore 0,7 per attività parzialmente attinente
- fattore pari a 0,3 per altre attività scientifiche

A1) Dottorato di ricerca: 4 punti per ogni titolo (max 4 punti)

A2) Master Universitari di II livello: 1 punto per ogni titolo (max 2 punti)

B) Svolgimento di attività nello specifico settore concorsuale

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per quanto concerne l'attività di ricerca svolta dopo la laurea, presso qualificati istituti italiani o stranieri.

L'attinenza verrà valutata con un fattore moltiplicativo pari a:

- fattore 1 per attività pienamente attinente
- fattore 0,7 per attività parzialmente attinente
- fattore pari a 0,3 per attività scarsamente attinente

La Commissione decide di valutare solo gli anni oltre i tre richiesti all'art. 2 del bando quale requisito per l'ammissione al concorso.

B1) Esperienze di ricerca (oltre quelle necessarie per l'ammissione al concorso): per l'attività di ricerca e formazione 0,1 punto per ogni mese di attività completato. Per periodi di attività in paesi diversi dal proprio paese di origine i suddetti valori verranno moltiplicati per un fattore 1,5 (max 5 punti).

B2) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: 1 punto per premio di rilevanza internazionale, 0,5 punti per premio di rilevanza nazionale (max 2 punti).

B3) Contributi a congressi: 1 punto per ogni relazione orale su invito, 0,5 punti per ogni relazione orale, 0,25 punti per ogni poster per il quale si possa evincere che è stato presentato dal candidato. I suddetti punteggi saranno moltiplicati per 2 per congressi internazionali (max 3 punti).

B4) Editor di riviste internazionali: max 1 punto per ogni attività (max 2 punti).

B5) Titolarità di brevetti approvati: titolarità di brevetti fino a un max di punti 1 così ripartiti: max 0,5 per brevetti italiani e max 1 per brevetti internazionali (max 1 punto).

B6) Attività progettuale: 1 punto per ruolo di responsabilità, 0,5 punti per la sola partecipazione. I suddetti punteggi saranno moltiplicati per 2 per progetti di rilevanza internazionale (max 2 punti).

Valutazione del colloquio

max punti 60

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio

Ad ogni candidato verranno poste 3 domande con punteggi massimi loro assegnabili pari a 30, 20 e 10 (punteggi massimi già resi palesi nelle buste contenenti le domande che verranno sorteggiate).

Punteggio massimo da assegnare alle varie domande

Domanda	Punteggio Max
A	30
B	20
C	10

Per valutare ogni domanda si terrà conto dei seguenti criteri

Criterio	Percentuale punteggio max
Conoscenza dell'argomento trattato	70%
Rigore, capacità e chiarezza dell'esposizione	30%

Ai due criteri suindicati saranno assegnati dei giudizi che concorreranno all'assegnazione di un punteggio nel rispetto della seguente griglia moltiplicativa del punteggio massimo:

1) Conoscenza dell'argomento trattato (CAT) fino all'70% del punteggio max della domanda

Ottimo: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando un'ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione
1.0*CAT

Buono: qualora il candidato dimostri un apprezzabile livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando articolate capacità di focalizzazione ed elaborazione
0.7*CAT

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un modesto livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione
0.4*CAT

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando limitate capacità di focalizzazione ed elaborazione
0.1*CAT

2) Rigore, capacità e chiarezza dell'esposizione (RCCE)

fino al 30% del punteggio max della domanda

Ottimo: qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo

1.0*RCCE

Buono: qualora il candidato evidenzi una considerevole capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato con efficacia

0.7*RCCE

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una idonea capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo corretto

0.4*RCCE

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo inadeguato

0.1*RCCE

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova si proceda anche alla verifica della conoscenza della lingua inglese.

A tal riguardo la commissione stabilisce che a ciascun candidato venga chiesto di leggere e tradurre un brano di una pagina di un testo scientifico attinente alla tematica del concorso.

....omissis.....

IL PRESIDENTE
Monica Bertoldo

IL SEGRETARIO
Manuela Cempini