

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 02 MAGGIO 2023**

**BANDO N. 400.13 ICCOM PNRR**

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "*Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato*", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Chimica dei Composti OrganoMetallici (ICCOM) – sede di Sesto Fiorentino (FI)

.....*OMISSIS*.....

La Commissione, prima di procedere alla individuazione delle tipologie di titoli da valutare, provvede a stabilire i seguenti criteri di massima:

- 1) nell'ambito della valutazione dei curriculum presentati dai candidati non saranno prese in considerazione le dichiarazioni prive degli elementi essenziali per la valutazione, come espressamente indicato nell'art. 6 comma 3 del bando di concorso;
- 2) non saranno valutati i titoli non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente indicate nel presente verbale;
- 3) si riterranno valutabili le pubblicazioni edite entro la data di scadenza per la presentazione della domanda (30/03/2023) e conformi alla legge sulla stampa e i lavori dichiarati in corso di pubblicazione;
- 4) non si riterranno valutabili i lavori sottomessi o in corso di revisione da parte della rivista;
- 5) lo svolgimento di percorsi di studio e delle attività lavorative specifiche richieste dal bando, si riterranno valutabili solo per il periodo entro la data di scadenza del bando stesso (30/03/2023).

Si procede, quindi, all'attenta analisi degli artt. 6 e 8 del bando dedicati, rispettivamente, al contenuto del curriculum e al punteggio di valutazione dei titoli e del colloquio.

La commissione prende atto che ai sensi del comma 2 dell'art. 8 dispone dei seguenti punteggi:

- a) titoli punti 30;
- b) colloquio punti 60.

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 21/30.

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per

ciascuna categoria e per ciascun titolo:

**A) Titoli di Studio, Corsi di Formazione e Scuole** **max punti 2**

- a.1) Corsi di alta formazione, Master Universitari e/o equiparati con esame finale punti 1 cad.  
a.2) Partecipazione a corsi di formazione o scuole attinenti alle esperienze definite dal bando (art. 2 lett. b) punti 0,5 cad.

**B) Produzione Scientifica** **max punti 19**

**b.1) Pubblicazioni su riviste ISI**

max punti 3,00 per articolo sulla base dell'attinenza con le esperienze richieste dal bando e della rilevanza della rivista (valutata secondo l'ultimo valore dell'*Impact Factor* disponibile tramite indicizzazione Web of Science).

Punti = Attinenza articolo (A) x Rilevanza rivista (B)

Attinenza articolo (A)

Attinente = 1

Parzialmente attinente = 0.5

Non attinente = 0.2

Rilevanza rivista (B)

Impact Factor > 5 = 3

2 < Impact Factor < 5 = 1.5

Impact Factor < 2 = 1.0

Per pubblicazioni attinenti alle esperienze richieste dal bando si intendono quelle specificate all' art. 2 lett. b): sintesi organometallica, sintesi di composti nanostrutturati, tecniche strumentali di caratterizzazione molecolare, metodi analitici per determinazioni qualitative e quantitative di miscele di reazione, catalisi.

Alle pubblicazioni aventi un numero di co-autori uguale o superiore a dieci verranno attribuiti 0,15 punti in meno.

**b.2) Brevetti**

b.2.1) Brevetti internazionali punti 2 cad.

b.2.2) Brevetti nazionali punti 1 cad.

**b.3) Monografie, Libri e Capitoli di Libri**

b.3.1) Monografia o Libro con ISBN attinente alle tematiche del bando punti 3 cad.

b.3.2) Monografia o Libro con ISBN parzialmente alle tematiche del bando punti 0,5 cad.

b.3.3) Capitolo di libro con ISBN attinente alle tematiche del bando punti 2 cad.

b.3.4) Capitolo di libro con ISBN parzialmente alle tematiche del bando punti 0,25 cad.

**b.4) Contributi in atti di congressi e Comunicazioni a congressi o Simposi**

b.4.1) Comunicazioni orali tenute dal candidato a congressi o simposi punti 1,5 cad.

b.4.2) Poster in congressi o simposi punti 0,3 cad.

**C) Esperienza professionale** **max punti 6**

c.1) Attinente alle esperienze definite dal bando punti 3 per anno

c.2) Parzialmente attinente alle esperienze definite dal bando punti 1,0 per anno

c.3) Non attinente alle esperienze definite dal bando punti 0,5 per anno

Le frazioni di anno saranno conteggiate proporzionalmente.

Nel computo della suddetta categoria non verrà considerato il triennio attinente alla esperienza richiesta, ovvero il corrispondente titolo di Dottore di Ricerca o PhD, in quanto considerato requisito di ammissione, secondo l'art. 2 lett. b) del bando.

Qualora le suddette esperienze siano state condotte in uno stato diverso da quello in cui il candidato ha conseguito la laurea, verrà attribuito un punteggio aggiuntivo del 50%.

Per esperienze attinenti a quelle definite dal bando si intendono quelle specificate all' art. 2 lett. b): sintesi organometallica, sintesi di composti nanostrutturati, tecniche strumentali di caratterizzazione molecolare, metodi analitici per determinazioni qualitative e quantitative di miscele di reazione, catalisi.

**D) Altri titoli da CV max punti 3**

- |  |                |
|--|----------------|
| d.1) Partecipazione a comitati organizzativi di congressi scientifici  | punti 0,2 cad. |
| d.2) Attività di tutoraggio  | punti 0,3 cad. |
| d.3) Premi e Riconoscimenti scientifici  | punti 0,3 cad. |
| d.4) Conduzione di progetto scientifico come Coordinatore, <i>Principal Investigator</i><br>o Responsabile Scientifico | punti 0,5 cad. |
| d.5) Responsabilità di progetto scientifico come Responsabile di unità operativa<br>all'interno di un progetto         | punti 0,3 cad. |

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie dei criteri di valutazione definiti
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

La Commissione delibera altresì di fissare preventivamente i criteri di massima in base a cui sarà valutato il colloquio, che consisterà in una discussione atta a verificare il possesso dei requisiti sia attitudinali che professionali richiesti, e che verterà su:

- 1) attività relative al curriculum del candidato ed alla sua produzione scientifica;
- 2) aspetti legati alle esperienze richieste nel bando (art. 2 lett. b) ed alla tematica dell'attività di ricerca oggetto del bando (art. 1);
- 3) attitudine al profilo professionale oggetto del bando.

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio	<b>max punti 60</b>
1) conoscenza degli argomenti attinenti alla tematica del bando ed alle esperienze richieste	max punti 30
2) capacità espositiva e capacità di sintesi	max punti 15
3) motivazione, autonomia e maturità scientifica, capacità di analisi	max punti 15

.....*OMISSIS*.....

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova la commissione proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- a) Lingua inglese
- b) Lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

La Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana (per i soli cittadini stranieri), mediante la lettura e la traduzione di un testo

Per la valutazione si utilizzeranno i seguenti giudizi valutativi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

Ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 42/60 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e, per gli stranieri, della lingua italiana.

.....*OMISSIS*.....

IL PRESIDENTE  
*Prof. Massimo Boninii*

IL SEGRETARIO  
*Sig.ra Caterina Monitillo*